

### **INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AERONÁUTICA** CURSO DE ENGENHARIA MECÂNICA-AERONÁUTICA

### MPS-43: SISTEMAS DE CONTROLE

X. MÉTODOS DE ESPAÇO DE ESTADOS

Prof. Davi Antônio dos Santos (<u>davists@ita.br</u>) Departamento de Mecatrônica

http://www.professordavisantos.com

Outubro/2019 São José dos Campos

# Sumário

- X. MÉTODOS DE ESPAÇO DE ESTADOS
  - X.1. Modelo em Espaço de Estados
    X.2. Solução de Equações de Estado LIT
    X.3. Resultados Úteis da Álgebra de Matrizes
    X.4. Realizações no Espaço de Estados
    X.5. Controlabilidade
  - X.6. Observabilidade

### X.1.1. Definições

### Vetor Variável de Estado:

Seja um sistema dinâmico com entrada  $u(t) \in \mathbb{R}^r$  e saída  $y(t) \in \mathbb{R}^m$ , em que t > 0 é um instante de tempo contínuo:



O vetor variável de estado  $x(t) \in \mathbb{R}^n$  é tal que o seu conhecimento no instante  $t_0, x(t_0)$ , juntamente com o conhecimento da entrada u(t) em  $t \in [t_0, \overline{t}]$ , descreve completamente o comportamento dinâmico do sistema em qualquer instante  $\overline{t} > t_0$ .

### Variáveis de Estado:

São os componentes  $x_1, x_2, ..., x_n$  do vetor variável de estado:

$$x \triangleq \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$

#### **Estado:**

O estado de um sistema num instante  $\overline{t}$  qualquer é o valor do vetor variável de estado nesse instante,  $x(\overline{t})$ .

### Espaço de Estados:

É o espaço Euclidiano  $\mathbb{R}^n$ , cujos elementos são possíveis estados do sistema.

### Modelo em Espaço de Estados:

Não Linear e Variante no Tempo:

É composto de uma equação de estado, que compreende n equações diferenciais de primeira ordem:

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t)$$
 (1)

e de uma equação de saída, formada por *m* equações algébricas:

$$y(t) = g(x(t), u(t), t)$$
 (2)

onde  $x(t) \in \mathbb{R}^n, u(t) \in \mathbb{R}^r, y(t) \in \mathbb{R}^m, f: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}^n$  e  $g: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}^m$ .

Linear e Variante no Tempo:

Considerando que as funções  $f \in g \in (1)$  em (1) sejam lineares em  $x(t) \in u(t)$ , aquele modelo pode ser reescrito como:

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t)$$
 (3)

$$y(t) = C(t)x(t) + D(t)u(t)$$
 (4)

em que  $A(t) \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é a matriz de estado,  $B(t) \in \mathbb{R}^{n \times r}$  é a matriz de entrada,  $C(t) \in \mathbb{R}^{m \times n}$  é a matriz de saída,  $D(t) \in \mathbb{R}^{m \times r}$  é a matriz de transmissão direta.

### Linear e Invariante no Tempo:

Considerando que as matrizes A(t), B(t), C(t) e D(t) em (3)-(4) sejam constantes, aquele modelo pode ser reescrito como:

$$\dot{x} = Ax + Bu \tag{5}$$

$$y = Cx + Du \tag{6}$$

OBS: A notação de tempo nas variáveis  $x, y \in u$  foi e será daqui em diante omitida por simplicidade.

As equações (5)-(6) podem ser reescritas componente a componente:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} & \dots & b_{1r} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & \dots & a_{nr} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_r \end{bmatrix}$$
$$\stackrel{\checkmark}{\triangleq} \dot{x} \qquad \stackrel{\checkmark}{\triangleq} A \qquad \stackrel{\checkmark}{\triangleq} x \qquad \stackrel{\checkmark}{\triangleq} B \qquad \stackrel{\checkmark}{\triangleq} u$$
$$\begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_{11} & \dots & c_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} d_{11} & \dots & d_{1r} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ d_{n1} & \dots & d_{nr} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_r \end{bmatrix}$$

 $\triangleq y \qquad \triangleq C \qquad \triangleq x \qquad \triangleq D \qquad \triangleq u$ 

### X.1.2. Linearização

Seja o modelo em espaço de estados, não linear:

 $\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t)$ y(t) = g(x(t), u(t), t)

O correspondente modelo linearizado pelo método da série de Taylor, em torno da referência  $x(t) = \bar{x}(t)$ , é dado por

 $\delta \dot{x} = \nabla_{x} f(\bar{x}, \bar{u}) \delta x + \nabla_{u} f(\bar{x}, \bar{u}) \delta u$  $\delta y = \nabla_{x} g(\bar{x}, \bar{u}) \delta x + \nabla_{u} g(\bar{x}, \bar{u}) \delta u$ 

onde  $\delta x \triangleq x - \bar{x}, \, \delta y \triangleq y - \bar{y}, \, \delta u \triangleq u - \bar{u}, \, \bar{y} = g(\bar{x}, \bar{u}, t), \, \bar{u}$  é tal que  $0 = f(\bar{x}, \bar{u}, t)$  e as matrizes Jacobianas são dadas por:

$$\nabla_{x}f(\bar{x},\bar{u}) \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_{1}}{\partial x_{n}}(\bar{x},\bar{u}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_{n}}{\partial x_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_{n}}{\partial x_{n}}(\bar{x},\bar{u}) \end{bmatrix} \quad \nabla_{u}f(\bar{x},\bar{u}) \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial f_{1}}{\partial u_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_{1}}{\partial u_{r}}(\bar{x},\bar{u}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_{n}}{\partial u_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_{n}}{\partial u_{r}}(\bar{x},\bar{u}) \end{bmatrix} \\
\nabla_{x}g(\bar{x},\bar{u}) \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial g_{1}}{\partial x_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial g_{1}}{\partial x_{n}}(\bar{x},\bar{u}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial g_{m}}{\partial x_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial g_{m}}{\partial x_{n}}(\bar{x},\bar{u}) \end{bmatrix} \quad \nabla_{u}g(\bar{x},\bar{u}) \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial g_{1}}{\partial u_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial g_{1}}{\partial u_{r}}(\bar{x},\bar{u}) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial g_{m}}{\partial u_{1}}(\bar{x},\bar{u}) & \dots & \frac{\partial g_{m}}{\partial u_{r}}(\bar{x},\bar{u}) \end{bmatrix}$$

X.1.3. Exemplos de Modelagem

Levitador Magnético:





### Satélite Rígido – Movimento de Atitude:



### X.2.1. Equação Homogênea

Seja a equação de estado homogênea (u = 0) de um sistema LIT:

$$\dot{x} = Ax \tag{7}$$

onde  $x \in \mathbb{R}^n$  e  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .

### **Enfoque Clássico:**

Suponha uma solução para (7) em forma de série infinita de potências de t:

$$x(t) = b_0 + b_1 t + b_2 t^2 + \dots + b_k t^k + \dots$$
(8)

Substituindo (8) em (7), vem:

$$b_1 + 2b_2t + 3b_3t^2 + 4b_kt^3 + \dots + kb_kt^{k-1} + \dots$$
  
=  $Ab_0 + Ab_1t + Ab_2t^2 + \dots + Ab_kt^k + \dots$  (9)

Igualando os coeficientes de mesma potência em t de ambos os lados de (9), obtemos:

$$b_{1} = Ab_{0}$$

$$b_{2} = \frac{1}{2}Ab_{1} = \frac{1}{2}A^{2}b_{0}$$

$$b_{3} = \frac{1}{3}Ab_{2} = \frac{1}{3 \times 2}A^{3}b_{0}$$

$$b_{k} = \frac{1}{k!}A^{k}b_{0}$$
(10)

Adicionalmente, substituindo t = 0 em (8), obtemos:

$$b_0 = x(0)$$
 (11)

Usando (10) e (11), podemos reescrever a solução x(t) em (8) como:

$$x(t) = x(0) + Ax(0)t + \frac{1}{2!}A^{2}x(0)t^{2} + \dots + \frac{1}{k!}A^{k}x(0)t^{k} + \dots$$
$$x(t) = \left(I + At + \frac{1}{2!}(At)^{2} + \dots + \frac{1}{k!}(At)^{k} + \dots\right)x(0)$$
$$\triangleq e^{At}$$

$$x(t) = e^{At} x(0) \tag{12}$$

### Matriz de Transição de Estado:

É definida por

$$\Phi(t) \triangleq e^{At} \tag{13}$$

e tem as seguintes propriedades:

1. 
$$\Phi(0) = I$$
  
2.  $\Phi^{-1}(t) = \Phi(-t)$   
3.  $\Phi(t_1 + t_2) = \Phi(t_1)\Phi(t_2)$   
4.  $\Phi(t_1)\Phi(t_2) = \Phi(t_2)\Phi(t_1)$   
5.  $\Phi^n(t) = \Phi(nt)$   
6.  $\Phi(t_2 - t_0) = \Phi(t_2 - t_1)\Phi(t_1 - t_0)$ 

### Enfoque da Transformada de Laplace:

Aplicando a TL em (7), obtemos:

sX(s) - x(0) = AX(s)(sI - A)X(s) = x(0) $X(s) = (sI - A)^{-1}x(0)$ 

Logo, a solução x(t) fica:

$$x(t) = \mathcal{L}^{-1}\{(sI - A)^{-1}\}x(0)$$
(14)

De (12), (13) e (14), constata-se que a matriz de transição de estado é também dada por:

$$\Phi(t) = \mathcal{L}^{-1}\{(sI - A)^{-1}\}$$
(15)

# X.2. Solução de Equações de Estado LIT X.2.2. Equação Não Homogênea Seia a equação de estado pão homogênea de um sistema LIT

Seja a equação de estado não homogênea de um sistema LIT:

$$\dot{x} = Ax + Bu \tag{16}$$

onde  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $u \in \mathbb{R}^r$ ,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  e  $B \in \mathbb{R}^{n \times r}$ .

### **Enfoque Clássico:**

De (16),

$$\dot{x}(t) - Ax(t) = Bu(t) \tag{17}$$

Multiplicando (17) à esquerda por  $e^{-At}$ , vem:

$$e^{-At}(\dot{x}(t) - Ax(t)) = e^{-At}Bu(t)$$
(18)

Notamos, no entanto, que

$$\frac{d}{dt}[e^{-At}x(t)] = e^{-At}\dot{x}(t) - Ae^{-At}x(t)$$

que, por vez, corresponde ao primeiro termo de (18). Pode-se, então, reescrever (18) na forma

$$\frac{d}{dt}[e^{-At}x(t)] = e^{-At}Bu(t)$$
(19)

Integrando (19) de  $t_0$  a t, obtemos:

$$e^{-At}x(t) - e^{-At_0}x(t_0) = \int_{t_0}^t e^{-A\tau}Bu(\tau)d\tau$$

ou

$$x(t) = e^{A(t-t_0)}x(t_0) + \int_{t_0}^t e^{A(t-\tau)}Bu(\tau)d\tau$$
(20)

# X.2. Solução de Equações de Estado LIT Enfoque da Transformada de Laplace:

Aplicando a TL em (16), vem:

$$sX(s) - x(0) = AX(s) + BU(s)$$
  
 $(sI - A)X(s) = x(0) + BU(s)$  (21)

Multiplicando (21) à esquerda por  $(sI - A)^{-1}$ , temos:

$$X(s) = (sI - A)^{-1}x(0) + (sI - A)^{-1}BU(s)$$
(22)

Por fim, aplicando a TL inversa em (22), obtemos:

$$x(t) = e^{At}x(0) + \int_0^t e^{A(t-\tau)}Bu(\tau)d\tau$$
 (23)

X.3.1. Autovetores, Autovalores e Equação Característica

### Autovetores e Autovalores:

Um autovetor  $v \in \mathbb{R}^n$  de uma matriz  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é um vetor não nulo que quando pré-multiplicado por A, resulta num vetor paralelo a v, *i.e.*,

$$A\nu = \lambda\nu \tag{24}$$

onde  $\lambda \in \mathbb{R}$  é o autovalor de A correspondente a v.

Equação Característica:

Da equação (24), vem

$$\lambda v - Av = 0$$
  
(\lambda I - A)\nu = 0 (25)

Para  $v \neq 0$ , a equação (25) se verifica se e somente se

$$\det(\lambda I - A) = 0 \tag{26}$$

Essa última equação (polinômial) de grau n na variável em  $\lambda$  é a chamada equação característica de A.

X.3.2. Relação entre Modelo em Espaço de Estados e FT

Seja um sistema LIT modelado pelo seguinte modelo em espaço de estados:

$$\dot{x} = Ax + Bu \tag{27}$$

$$y = Cx + Du \tag{28}$$

Considerando condições iniciais nulas, x(0) = 0, e tomando a TL de (27) e (28), obtemos:

$$sX(s) = AX(s) + BU(s)$$
(29)  
$$Y(s) = CX(s) + DU(s)$$
(30)

Isolando X(s) em (29) e substituindo-o em (30), obtemos:

$$Y(s) = (C(sI - A)^{-1}B + D)U(s)$$

donde se identifica a função de transferência do sistema como sendo

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$$

ou ainda

$$G(s) = \frac{C\mathrm{Adj}(sI - A)B + \det(sI - A)D}{\det(sI - A)}$$
(31)

Por inspeção de (31), obtemos a equação característica de G(s):

$$\det(sI - A) = 0 \tag{32}$$

cuja solução, sabemos, são os polos de G(s).

Comparando (32) e (26), concluímos que

Os polos de um sistema LIT correspondem aos autovalores de sua matriz de estado A.

### X.3.3. Teorema de Cayley-Hamilton

### Teorema de Cayley-Hamilton:

Estabece que uma matriz  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  satisfaz a sua própria equação característica. Matematicamente, seja o polinômio característico de A:

$$\Delta(\lambda) \triangleq \det(\lambda I - A) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0.$$

O teorema estabelece que

 $\Delta(A) \triangleq A^{n} + a_{n-1}A^{n-1} + \dots + a_{1}A + a_{0}I = 0$ 

Prova: vide livro (OGATA, 1993).

### **Teorema Sobre Polinômio de Matriz:**

Seja uma matriz  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  e um polinômio qualquer dessa matriz, p(A), de grau  $n + i, i \in \mathbb{Z}_+$ :

$$p(A) = \beta_{n+i}A^{n+i} + \beta_{n+i-1}A^{n+i-1} + \dots + \beta_1A + \beta_0I$$

Usando o Teorema de Cayley-Hamilton, pode-se provar que o polinômio p(A) pode ser reescrito como

$$p(A) = \alpha_{n-1}A^{n-1} + \alpha_{n-2}A^{n-2} + \dots + \alpha_1A + \alpha_0I$$
 (33)

Prova: vide livro (OGATA, 1993).

### X.3.4. Diagonalização

Seja  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  uma matriz real em que a soma das multiplicidades geométricas de seus autovalores seja igual a n. Nesse caso, sabe-se que é possível reescrever A na forma:

$$A = T\Lambda T^{-1} \tag{34}$$

onde

 $T \triangleq \begin{bmatrix} v_1 & \cdots & v_n \end{bmatrix} \quad (\text{Autovetores de } A)$  $\Lambda \triangleq \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} \quad (\text{Autovalores de } A)$ 

Dizemos então que A é diagonalizável.

# X.3. Resultados Úteis da Álgebra de MatrizesX.3.5. Cálculo de Exponencial Matricial

Essa seção dedica-se ao cálculo da exponencial matricial:

$$e^{At} \triangleq I + At + \frac{1}{2!}(At)^2 + \dots + \frac{1}{k!}(At)^k + \dots$$
 (35)

### Método 1 (Transformada Inversa de Laplace):

Da equação (15), sabe-se que a exponencial matricial  $e^{At}$  pode ser calculada pela seguinte transformada inversa de Laplace:

$$e^{At} = \mathcal{L}^{-1}\{(sI - A)^{-1}\}$$
(36)

### Método 2 (Diagonalização):

Seja  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  uma matriz real diagonalizável. Neste caso, pode-se calcular a exponencial matricial por:

$$e^{At} = T e^{\Lambda t} T^{-1} \tag{37}$$

onde

 $T \triangleq \begin{bmatrix} v_1 & \cdots & v_n \end{bmatrix} \quad (\text{Autovetores de } A)$  $\Lambda \triangleq \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} \quad (\text{Autovalores de } A)$ 

# X.3. Resultados Úteis da Álgebra de Matrizes Método 3 (Interpolação de Sylvester):

Seja  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  uma matriz real com autovalores distintos  $\lambda_1, \lambda_2, ..., \lambda_n$ . Da equação (33), sabemos que a exponencial matricial  $e^{At}$  pode ser escrita na forma:

$$e^{At} = \alpha_{n-1}(t)A^{n-1} + \alpha_{n-2}(t)A^{n-2} + \dots + \alpha_1(t)A + \alpha_0(t)I \quad (38)$$

Pode-se mostrar que, neste caso (autovalores distintos),

$$e^{\lambda_{i}t} = \alpha_{n-1}(t)\lambda_{i}^{n-1} + \alpha_{n-2}(t)\lambda_{i}^{n-2} + \dots + \alpha_{1}(t)\lambda_{i} + \alpha_{0}(t)$$
(39)

para i = 1, 2, ..., n.

Portanto,

pode-se calcular os coeficientes  $\alpha_i$ , para i = 1, 2, ..., n, através das n equações algébricas em (39) e, em seguida, calcular  $e^{At}$  usando a equação (38).

Este método pode ser estendido para o caso em que A contém autovalores com multiplicidades algébricas maiores do que 1. Vide Seção 11.5 do livro (OGATA, 1993).

### X.3.6. Mudança de Coordenadas

Seja um sistema LIT modelado por:

$$\dot{x} = Ax + Bu \tag{40}$$
$$y = Cx + Du \tag{41}$$

Considere a seguinte mudança de coordenadas do vetor variável de estado:

$$x = Pz \tag{42}$$

onde  $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é a matriz de transformação não singular e  $z \in \mathbb{R}^n$  é o vetor variável de estado no novo sistema de coordenadas.

O modelo em espaço de estados no novo sistema de coordenadas é obtido substituindo (42) em (40)-(41):

$$P\dot{z} = APz + Bu \tag{43}$$
$$y = CPz + Du \tag{44}$$

ou

$$\dot{z} = P^{-1}APz + P^{-1}Bu \tag{45}$$
$$y = CPz + Du \tag{46}$$

Essa operação é frequentemente chamada de transformação de similardade.

### Invariância de Propriedades:

A equação característica do sistema transformado é dada por:

# $det(\lambda I - P^{-1}AP) = 0$ $det(P^{-1}) det(\lambda I - A) det(P) = 0$ (47)

Como *P* é não singular,  $det(P) \neq 0$  e  $det(P^{-1}) \neq 0$ . Logo, a equação (47) implica em

$$\det(\lambda I - A) = 0 \tag{48}$$

Portanto, como as equações características de  $A \in P^{-1}AP$  são iguais, pode-se afirmar que os seus autovalores e autovetores também são iguais.

Por outro lado, usando (31), a FT do sistema transformado pode ser escrita como:

$$G_{z}(s) = CP(sI - P^{-1}AP)^{-1}P^{-1}B + D$$
  

$$G_{z}(s) = CP[P^{-1}(sI - A)P]^{-1}P^{-1}B + D$$
  

$$G_{z}(s) = CPP^{-1}[(sI - A)]^{-1}PP^{-1}B + D$$

 $G_z(s) = C[(sI - A)]^{-1}B + D = G(s)$ 

$( \angle$	19	
(-	Гノ	J

# X.4. Realizações no Espaço de Estados Definição:

Seja um sistema SISO LIT modelado por:

$$G(s) = \frac{s^m + b_{m-1}s^{m-1} + \dots + b_1s + b_0}{s^n + a_{n-1}s^{n-1} + \dots + a_1s + a_0}$$
(50)

Uma realização (A, B, C, D) de G(s) consiste nas matrizes que parametrizam uma representação em espaço de estados que descreve as mesmas dinâmicas que G(s).

### **Comentários:**

- 1. Considera-se aqui que G(s) seja estritamente própria (m < n), o que implica em D = 0;
- 2. Há infinitas possibilidades de realização de uma mesma FT G(s) (pois a partir de uma, posso obter infinitas outras por transformação de similaridade; vide Seção X.3.6)

### X.4.1. Forma Canônica Controlável

Seja a representação de G(s) em (50) no seguinte diagrama de blocos:



que, no domínio do tempo, corresponde a

$$q^{(n)} + a_{n-1}q^{(n-1)} + \dots + a_1\dot{q} + a_0q = u$$
 (51)

Definindo as variáveis de estado

$$x_1 \triangleq q$$
  
 $x_2 \triangleq \dot{q}$   
 $\vdots$   
 $x_n \triangleq q^{(n-1)}$ ,

obtêm-se de (51) as seguintes equações de estado:

$$\dot{x}_1 = x_2$$
$$\dot{x}_2 = x_3$$
$$\vdots$$
$$\dot{x}_{n-1} = x_n$$
$$\dot{x}_n = -a_0 x_1 - a_1 x_2 - \dots - a_{n-1} x_n + u$$

(52)

Do diagrama anterior, obtemos ainda:

$$\frac{Y(s)}{Q(s)} = s^m + b_{m-1}s^{m-1} + \dots + b_1s + b_0,$$

que, no domínio do tempo, resulta em

$$y = q^{(m)} + b_{m-1}q^{(m-1)} + \dots + b_1\dot{q} + b_0q$$
 (53)

Usando as variáveis de estado  $x_1, x_2, ..., x_n$ , obtemos de (53) a seguinte equação de saída:

$$y = x_{m+1} + b_{m-1}x_m + \dots + b_1x_2 + b_0x_1$$
(54)

Conclui-se que as equações (52) e (54) correspondem à realização (A, B, C, D) de G(s) em que

$$A \triangleq \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ -a_0 & -a_1 & -a_2 & \cdots & -a_{n-1} \end{bmatrix} \quad B \triangleq \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$
(55)  
$$C \triangleq \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & \cdots & b_{m-1} & 1 & 0_{1 \times (n-m-1)} \end{bmatrix} \quad D \triangleq 0$$

Essa realização é a chamada forma canônica controlável (FCC).

### X.4.2. Forma Canônica Observável

Seja (A, B, C, D) a realização FCC de G(s). O modelo em espaço de estados  $(A^{T}, C^{T}, B^{T}, D^{T})$  consiste também numa realização de G(s). A essa última realização, damos o nome de forma canônica observável (FCO).

Para verificar a afirmação acima, seja  $\overline{G}(s)$  a função de transferência correspondente a  $(A^{T}, C^{T}, B^{T}, D^{T})$ . Da Seção X.3.2, sabemos que

$$\bar{G}(s) = B^{\mathrm{T}} (sI - A^{\mathrm{T}})^{-1} C^{\mathrm{T}}.$$

Como  $\overline{G}(s)$  é escalar,

$$\overline{G}(s) = \overline{G}(s)^{\mathrm{T}} = C(sI - A)^{-1}B = G(s)$$

Denote agora a realização FCO por (A, B, C, D). Neste caso, de (55) e do *slide* anterior, concluímos que:

$$A \triangleq \begin{bmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 & -a_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & -a_{n-1} \end{bmatrix} \qquad B \triangleq \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \\ \vdots \\ b_{m-1} \\ 1 \\ 0_{n-m-1} \end{bmatrix}$$
(56)  
$$C \triangleq \begin{bmatrix} 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad D \triangleq 0$$

### X.4.3. Forma Canônica Diagonal

Considerando que G(s) tenha polos distintos  $S_1, S_2, ..., S_n$ , sua decomposição em frações parciais fica

$$G(s) = \frac{k_1}{s - s_1} + \frac{k_2}{s - s_2} + \dots + \frac{k_n}{s - s_n}$$
(57)

Seja a representação de G(s) em (57) pelo seguinte diagrama de blocos:





Do diagrama, obtemos as seguintes variáveis de estado:

$$X_1(s) \triangleq \frac{U(s)}{s - s_1}, X_2(s) \triangleq \frac{U(s)}{s - s_2}, \dots, X_n(s) \triangleq \frac{U(s)}{s - s_n}$$

que, no domínio do tempo, corresponde a

 $\dot{x}_{1} = s_{1}x_{1} + u$   $\dot{x}_{2} = s_{2}x_{2} + u$   $\vdots$   $\dot{x}_{n} = s_{n}x_{n} + u$ (58)

Do diagrama anterior, obtemos ainda a equação de saída

$$Y(s) = k_1 X_1(s) + k_2 X_2(s) + \dots + k_n X_n(s)$$

que, no domínio do tempo, corresponde a

$$y = k_1 x_1 + k_2 x_2 + \dots + k_n x_n \tag{59}$$

As equações (58) e (59) correspondem à realização (A, B, C, D) de G(s), em que

$$A \triangleq \begin{bmatrix} s_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & s_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & s_n \end{bmatrix} \qquad B \triangleq \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$
$$C \triangleq \begin{bmatrix} k_1 & k_2 & \cdots & k_n \end{bmatrix} \qquad D \triangleq 0$$

Essa realização é a chamada forma canônica diagonal (FCD).

(60)

### Modelo do Sistema:

Seja um sistema LIT modelado por:

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx + Du$$
(61)

onde  $x \in \mathbb{R}^{n}, u \in \mathbb{R}^{r}, y \in \mathbb{R}^{m}, A \in \mathbb{R}^{n \times n}, B \in \mathbb{R}^{n \times r}, C \in \mathbb{R}^{m \times n}, D \in \mathbb{R}^{m \times r}$ .

### Definição (Controlabilidade de um Ponto):

O estado inicial  $x(0) = x_0$  do sistema modelado por (61) é dito controlável se existe um sinal de entrada  $u(t), t \in [0, t_1]$ , limitado, que leva o estado do sistema para um ponto arbitrário  $x(t_1) = x_1$  num período de tempo finito  $t_1$ .



### Definição (Completamente Controlável):

Se todos os estados iniciais possíveis  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  do sistema modelado por (61) forem controláveis, então o sistema em questão é dito ser completamente controlável.

Note que é razoável imaginar neste ponto que caso o sistema não seja completamente controlável, não será possível projetar um controlador para controlar todas as suas variáveis de estado de forma que o vetor variável de estado transite de um ponto arbitrário para outro ponto arbitrário do plano x.

### Teorema (Condição de Controlabilidade):

Para que o sistema modelado por (61) seja completamente controlável, é necessário e suficiente que a matriz de controlabilidade

$$\mathcal{C} \triangleq \begin{bmatrix} B & AB & A^2B & \dots & A^{n-1}B \end{bmatrix}$$
(62)

tenha posto igual a n.

*Prova: p.* 49 de [K. FURUTA; A. SANO; D. ATHERTON; State Variable Methods in Automatic Control. John Wiley & Sons, 1988.]

Seja um sistema LIT modelado por:

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx + Du$$
(63)

onde  $x \in \mathbb{R}^{n}, u \in \mathbb{R}^{r}, y \in \mathbb{R}^{m}, A \in \mathbb{R}^{n \times n}, B \in \mathbb{R}^{n \times r}, C \in \mathbb{R}^{m \times n}, D \in \mathbb{R}^{m \times r}$ .

#### Definição (Observabilidade de um Ponto):

O estado inicial  $x(0) = x_0$  do sistema modelado por (63) é dito observável se, conhecendo-se o sinal de saída  $y(t), \forall t \in [0, t_1]$  e o sinal de entrada  $u(t), \forall t \in [0, t_1]$ , para  $t_1$  finito, for possível determinar  $x_0$ .



### Definição (Completamente Observável):

Se todos os estados iniciais possíveis  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  do sistema modelado por (63) forem observáveis, então o sistema em questão é dito ser completamente observável.

Note que é razoável imaginar neste ponto que caso o sistema não seja completamente observável, não será possível projetar um "observador" para estimar todas as suas variáveis de estado.

### Teorema (Condição de Observabilidade):

Para que o sistema modelado por (63) seja completamente observável, é necessário e suficiente que a matriz de observabilidade

$$\mathcal{O} \triangleq \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$$

(64)

tenha posto igual a *n*.

*Prova: p.* 51 de [K. FURUTA; A. SANO; D. ATHERTON; State Variable Methods in Automatic Control. John Wiley & Sons, 1988.]. Alternativamente, vide exercício resolvido A-11-20 de (OGATA, 1993).

# Obrigado pela presença e atenção!